

**PODLASKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w BIAŁYMSTOKU
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 3**

Białystok, 16 grudnia 2015 roku

WZON.9532.2.3.2015.AR

**Pan
Paweł SZYMANIUK
Przewodniczący
Powiatowego Zespołu do Spraw
Orzekania o Niepełnosprawności
w Hajnówce**

Działając z upoważnienia Wojewody Podlaskiego i w zakresie określonym w art. 6 c ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (t.j. Dz. U. z 2011, Nr 127, poz. 721 z późn. zm.) członkowie Wojewódzkiego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Białymstoku przeprowadzili w dniu 08 września 2015 roku w siedzibie Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Hajnówce kontrolę problemową w kierowanym przez Pana Zespole.

Zakres przedmiotowy kontroli, zgodnie z art. 6c ust. 2 oraz ust. 5 i 6 ww. ustawy obejmował ocenę:

1. Zgodności orzeczeń z zebranymi dokumentami i przepisami dotyczącymi orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (trafność rozstrzygnięć pod względem orzecznictwem);
2. Prawidłowości i jednolitości stosowania standardów i procedur w sprawach orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (formalna poprawność postępowań);

W związku z kontrolą, której wyniki zostały przedstawione w protokole, podpisanym przez Pana w dniu 04 listopada 2015 roku, a doręczonym Wojewódzkiemu Zespołowi w Białymstoku w dniu 05 listopada 2015 roku, przekazuję niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wykonanie zadań w kontrolowanym zakresie oceniam pozytywnie z nieprawidłowościami.

Kontrola losowo wybranej dokumentacji będącej podstawą wydania 80 orzeczeń o stopniu niepełnosprawności wykazała uchybienia i nieprawidłowości w zakresie stosowania przepisów odnoszących się do **procedury postępowania orzeczniczego.**

1. W trakcie kontroli stwierdzono:

- a) skład osobowy członków Powiatowego Zespołu w Hajnówce jest zgodny z przepisem § 18 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003 roku w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności (Dz. U. z 2015 roku, poz. 1110). Kadra Powiatowego Zespołu w Hajnówce spełnia wymogi określone w § 23 ust. 1 w zw. z § 21 ust. 2 ww. rozporządzenia.
- b) w dwóch sprawach nieprawidłowo zmieniono tryb orzekania; lekarz dokonujący analizy materialnej wniosku wskazał na obecność obowiązkową, natomiast postępowanie o ustalenie stopnia niepełnosprawności zostało przeprowadzone bez

- udziału osoby zainteresowanej; brak zawiadomienia o zmianie trybu i rozpatrzeniu wniosku z godnie z § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia;
- c) w aktach spraw, w których uznano, że zachodzą przesłanki określone w § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia, brak jest pełnomocnictw (upoważnień) udzielanych przez stronę postępowania do działania w jej imieniu, w prowadzonych postępowaniach o ustalenie stopnia niepełnosprawności;
 - d) nieprawidłowe stosowanie § 33 pkt 2 i 3 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, polegające na braku spójności pomiędzy określeniem specjalności lekarza - przewodniczącego składu orzekającego, a specjalnością lekarza wyznaczonego przez przewodniczącego zespołu i dokonującego oceny stanu zdrowia osoby zainteresowanej;
 - e) nieprawidłowe stosowanie w uzasadnieniach ocen stanu zdrowia ustawowych definicji znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności z uwzględnieniem standardów kwalifikowania do osób niepełnosprawnych (*art. 4 ust. 1 i 2 wyż. cyt. ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 roku oraz § 28, 29 i 30 wyż. cyt. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku*);
 - f) nieprawidłowości w badaniach przedmiotowych ocen stanu zdrowia dotyczące braku opisów znacznie ograniczonych możliwości samodzielnego poruszania się, a tym samym uzasadniających przyznanie wskazania określonego w art. 6 b ust. 3 pkt 9 ;
 - g) nieprawidłowym wypełnianiu ocen zawodowych przy umiarkowanym stopniu niepełnosprawności:
 - poprzez brak wpisania ograniczeń (udzielanej pomocy) w pełnieniu ról społecznych,
 - poprzez brak opisu stanowiska pracy (stanowisko przystosowane) adekwatnie do rodzaju stwierdzonego schorzenia i możliwości osoby orzekanej,
 - h) nieprawidłowym wypełnianiu ocen zawodowych przy znacznym stopniu niepełnosprawności;
 - i) poprzez nieokreślenie zakresu wymaganej opieki i pomocy innych osób w stosunku do osób orzekanych - w związku z niezdolnością do samodzielnej egzystencji;
 - j) braku spójności pomiędzy poszczególnymi punktami w zakresie funkcjonowania zawodowego z rozpoznanym schorzeniem a ograniczeniami, które są podstawą przyznania określonego stopnia niepełnosprawności;
 - k) nieprawidłowym wypełnianiu ocen społecznych przy przyznaniu umiarkowanego stopnia, poprzez brak wpisywania w jakich czynnościach osoba orzekana wymaga pomocy, natomiast w przypadku znacznego stopnia brak jest opisu całkowitego uzależnienia osoby od otoczenia;
 - l) ogólnikowym wypełnianiu ocen; brak opisu szczegółowych ograniczeń w zakresie funkcjonowania, kwalifikujących do znacznego lub umiarkowanego stopnia niepełnosprawności;
 - m) nieprawidłowym stosowaniu art. 71 Kodeksu postępowania administracyjnego.
 - n) nieprawidłowości w ocenach lekarskich dotyczące zarówno orzeczonego stopnia niepełnosprawności, symbolu przyczyny niepełnosprawności, okresu na jaki orzeczono stopień niepełnosprawności jak i daty powstania niepełnosprawności.

W celu wyeliminowania wyżej opisanych nieprawidłowości formuluje się następujące zalecenia:

1. Przestrzeganie przepisu § 8 ust. 4 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku, określającego stosowanie tzw. trybu zaocznego, w przypadku obecności nieobowiązkowej z jednoczesną obecnością na posiedzeniu opiekuna osoby zainteresowanej zobowiązanie strony do dostarczenia/przedstawienia pełnomocnictwa do udzielania informacji o stanie zdrowia.
2. Przestrzeganie spójności pomiędzy wyznaczonym do rozpatrzenia sprawy lekarzem – przewodniczącym składu orzekającego o odpowiedniej specjalności, a dokonującym oceny stanu zdrowia.
3. Rzetelne sporządzanie ocen przez członków pozamedycznych w zakresie spójności pomiędzy funkcjonowaniem strony, a przyznanym statusem osoby niepełnosprawnej.
4. Korzystanie z prawa zgłoszenia zdania odrębnego wraz z uzasadnieniem – zgodnie z § 9 ust. 3 ww. rozporządzenia z dnia 15 lipca 2003 roku - w przypadku odmiennej oceny przewodniczącego składu orzekającego co do niepełnosprawności lub stopnia niepełnosprawności.
5. Przestrzeganie przepisu określonego w art. 6 b ust. 3 pkt 9 oraz opisywanie w ocenach stanu zdrowia występujących ograniczeń w poruszaniu się (znacznie ograniczonych możliwości samodzielnego poruszania się).
6. Wyeliminowanie wszystkich opisanych w protokole nieprawidłowości, a nie wymienionych w ww. punktach.
7. Zapoznanie członków Zespołu z wynikami kontroli i przeprowadzenie szkolenia wewnętrznego z zakresu obowiązujących w procesie orzekania przepisów prawa oraz zwrócenie baczniejszej uwagi na wypełnianie ocen zawodowych i psychologicznych przez członków pozamedycznych.

Za stwierdzone nieprawidłowości odpowiedzialny jest przewodniczący Powiatowego Zespołu do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności w Hajnówce.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż jako kierownik jednostki kontrolowanej jest Pan zobowiązany, w terminie 30 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia, zawiadomić Wojewodę Podlaskiego o sposobie wykonania zaleceń pokontrolnych.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

Andrzej Kozłowski

Dyrektor
Wydziału Polityki Społecznej

Otrzymuje do wiadomości:

Pan Mirosław Romaniuk
Starosta Powiatu Hajnowskiego

z pancerem i kole Romaniuk
MR Rom